

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím)

Žadatel: [REDAKCE]
Datum narození: [REDAKCE]
Adresa: [REDAKCE]
Telefon: [REDAKCE]
E-mail: [REDAKCE]

žádá Obec Vranov o poskytnutí těchto informací:

Dne 16.4.2020 byly firmou EVT, která realizuje stavbu vodovodu v obci Vranov, kolem sedmé hodiny ranní pokáceny dva vzrostlé zdravé stromy druh topol černý na pozemku č.parc. 2176/9 v k.ú. Vranov u Čerčan. Protože mi bylo líto pokácených stromů, vyžádal jsem si dne 17.4.2020 informaci od svazku obcí CHOPOS. Také jsem dne 17.4.2020 poslal na Českou inspekci životního prostředí stížnost na zbytečné kácení stromů.

Podle vyjádření CHOPOSu pokácené stromy:

- **byly tak malé, že nevyžadovaly povolení ke kácení.** Přitom ale nebyl proveden žádný dendrologický průzkum ani žádná fotodokumentace, kterými by toto tvrzení bylo možné prokázat.
- **stromy nestály v přímé trase vodovodu, jak bylo uvedeno ve zdůvodnění jejich pokácení!** Podle situace projektu stavby, podle geodetického zaměření, z technické zprávy i nakonec podle odpovědi CHOPOSu nebylo třeba z důvodu stavby vodovodu stromy kácet. V souhrnné technické zprávě je naopak uvedeno na straně 32, že zhotovitel provede veškerá nutná opatření k dočasné ochraně vzrostlých stromů, které by se nacházeli v blízkosti stavebních prací.
- **pokyn k pokácení prý dala obec Vranov pravděpodobně 16.4.2020.** Pan Vožický ale České inspekci životního prostředí tvrdil, že stromy bylo nutné pokácet z důvodu stavby vodovodu!
- **podle tvrzení CHOPOSu a i obce Vranov.. "bylo ve výkopu konstatováno, že kořeny stromů prorůstaly až pod místní komunikaci a tím narušovaly její spodní vrstvy"**. Jak to ale mohli zástupci obce Vranov zjistit, když výkop byl proveden 16.4.2020 brzy ráno a ihned s výkopem byly stromy pokáceny? Navíc z fotografií pařezů ve výkopu je patrné, že kořenový systém stromů k silnici nemohl dosahovat. Konstatuje to ve svém posudku i dendrolog Ing. Stejskal. Je nepochopitelné, že v šest ráno.. **"bylo ve výkopu konstatováno.."** neznámým, že stromy poškozují silnici a stromy jsou okamžitě pokáceny a s velkou důsledností zlikvidovány, aniž by byl proveden jakýkoliv důkaz onoho tvrzení!!! Nebyla provedena fotodokumentace a ani měření obvodu stromů, aby se prokázalo, že stromy nevyžadují povolení ke kácení.

Přesto pan Vožický ČIŽP sdělil, že stromy měly ve výšce 130 cm nad zemí obvod kmene 72 a 76 cm. Pozoruhodná je paměť pana Vožického, který si přesně pamatuje naměřené hodnoty, ale nepamatuje si, kdy měření prováděl!

V příloze zasílám stanovisko dendrologa pana Ing. Vítězslava Stejskala ze dne 22.6.2020 ve kterém uvádí, že předmětné stromy zcela jistě vyžadovaly povolení ke kácení a že důvody ke kácení uváděné CHOPOSem nejsou oprávněné.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem vás žádám o sdělení těchto informací:

1. Kdo vydal pokyn ke kácení předmětných stromů?
2. Kdy a kým bylo provedeno měření obvodu kmenů pokácených stromů?
3. Proč z předmětného měření nebyla pořízena fotodokumentace a zápis, jak je v takovýchto případech vyžadováno?
4. Kdo určil, že kořeny stromů prorůstaly až pod místní komunikaci a tím narušovaly její spodní vrstvy?
5. Bylo nutné stromy pokácet z důvodu stavby vodovodu a nebo z jiných důvodů?

způsob poskytnutí informace:

a) zaslat na adresu **ne**

b) zaslat e-mailem **ano**

Ve Vranově dne 2.12.2020

