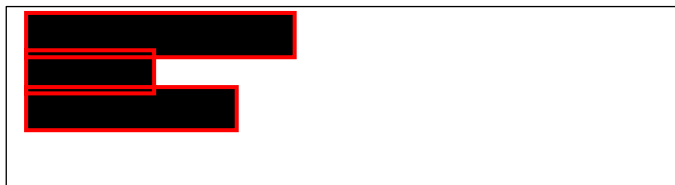


Vyřizuje: Ing. Miroslav Kratochvíl, manažer



Věc: Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený [REDAKCE],
k Vaší žádosti ze dne 24. 6. 2020 Vám poskytujeme následující informace týkající se stavby vodovodu v obci Vranov a kácení stromů na pozemku č. parc. 2176/9 v k. ú. Vranov u Čerčan:

Dotaz č. 1:

Požadavek stavební situace vodovodu a podélný profil vodovodu z DSP v místě hráze na pozemku č.parc. 2176/9 v k.ú. Vranov u Čerčan a přilehlém okolí.

Odpověď:

Stavební situace je volně dostupná na adrese https://chopos.cz/images/vranov/2018/soubory/C_2_45_celkovy_situacni_vykres_c_45.pdf, podélný profil zasílám v příloze.

Dotaz č. 2:

Geodetické zaměření, potvrzené geodetem, které bylo použito pro zpracování DSP.

Odpověď:

V příloze zasílám geodetické zaměření, které bylo použito pro zpracování DSP.

Dotaz č. 3:

Informaci, zda bylo v DSP navrženo kácení předmětných stromů, a pokud ano, tak z jakých důvodů.

Odpověď:

DSP se nezabývala kácením předmětných stromů.

Dotaz č. 4:

Žádám o zaslání všech technických zpráv z projektu DSP.

Odpověď:

V příloze zasílám.

Dotaz č. 5:

Kdo a kdy rozhodl, že předmětné stromy je třeba pokácet?

Odpověď:

K jejich pokácení dala pokyn obec Vranov, pravděpodobně 16. 4. 2020.

Dotaz č. 6:

Byla kořenovým systémem pokácených stromů narušována komunikace, ačkoliv podle místního šetření je patrné, že je komunikace zcela v pořádku?

Odpověď:

Kořeny stromů prorůstaly až pod místní komunikaci.

Dotaz č. 7:

Kdo konkrétně stanovil, že je kořenovým systémem pokácených stromů poškozena komunikace?

Odpověď:

Nepodařilo se mi zjistit. Ve výkopu bylo konstatováno, že kořeny prorůstají pod komunikaci a tím narušují její spodní vrstvy.

Dotaz č. 8:

Zdůvodnění projektanta stavby, proč nebyla navržena jiná technologie provádění, která by umožnila stromy ponechat? Například protlačování, které je při stavbě vodovodu v obci Vranov na mnoha místech používáno?

Odpověď:

V trase vodovodu a v jeho ochranném pásmu (pokud to místní podmínky dovolí) by neměla růst vegetace. Jedná se o běžnou normu, která platí pro tento typ stavby. Dále tepelně izolované potrubí nelze pokládat vámi popisovaným způsobem. Posun trasy potrubí nebylo možné provést z důvodu případné kolize s telekomunikační sítí a státní nivelační značkou.

Dotaz č. 9:

Podle vašeho předchozího vyjádření „stály stromy v přímé trase vodovodu“. Proč tedy v situaci z DSP č. 45, která je umístěna na internetových stránkách obce Vranov, nejsou stromy v přímé trase vodovodu a nejsou ani označeny, jako stromy určené ke kácení?

Odpověď:

DSP se v místě předmětných stromů nezabývala jejich označením, protože se předpokládalo, že je nebude nutné pokácet.

Dotaz č. 10:

Vysvětlení proč nebyl v rámci projektu stavby pro stavební povolení či v jiném stupni projektu proveden dendrologický průzkum, ačkoliv se jedná o stavbu za téměř 300 mil Kč a je to v takovémto případě povinná součást dokumentace?

Odpověď:

Při trasování vodovodu byla snaha nemít v trase vodovodu stromy, u kterých je třeba povolovat kácení.

Dotaz č. 11:

Žádám o zaslání vyjádření odboru životního prostředí MÚ Benešov k DSP předmětné stavby vodovodu.

Odpověď:

V příloze zasílám.

Dotaz č. 12:

Proč byly pokácené stromy okamžitě zlikvidovány a to včetně pařezů?

Odpověď:

Stromy byly odstraněny, aby nebránily stavbě.

Dotaz č. 13:

Jakým způsobem a kdy byly stromy a jejich pařezy zlikvidovány?

Odpověď:

Dřevní hmota byla rozdrčena štěpkovačem bezprostředně po jejich pokácení.

Dotaz č. 14:

Kdo stromy pokácel a kdo provedl jejich likvidaci? Žádám o zaslání kontaktu na odpovědnou osobu.

Odpověď:

Stromy pokácel a jejich likvidaci provedl zhotovitel a odpovědnou osobou za pokácení stromů je Zdeněk Vožický, místostarosta. Kontakt: <https://chopos.cz/vranov-obecni-urad/vranov-kontakty.html>

Dotaz č. 15:

Byla před kácením a nebo po něm provedena fotodokumentace předmětných stromů včetně měření obvodu kmene, které by prokázalo, že stromy nevyžadují povolení ke kácení?

Odpověď:

Dle zjištěných informací nebyla.

Dotaz č. 16:

Pan Vožický, jako zástupce obce Vranov, informoval ČIŽP, že pokácené stromy měly ve výšce 130 cm nad zemí obvod kmene 76 a 72 cm. Kdy bylo toto měření provedeno a byl z něj pořízen zápis? Pokud ano, žádám o jeho zaslání.

Odpověď:

Nepodařilo se zjistit přesný datum, kdy bylo měření provedeno. Dle rozhovoru s panem místostarostou zápis pořízen nebyl.

Dotaz č. 17:

Žádám o zaslání kopie stránek ze stavebního deníku, kde je popsána činnost na stavbě ze dne či dnů, kdy bylo provedeno měření stromů a kdy byly stromy pokáceny a zlikvidovány.

Odpověď:

V příloze zasílám kopie stránek ze stavebního deníku ze dnů, kdy byly stromy pokáceny.



IČ: 69000948

www.chopos.cz

právní statut: svazek obcí (771)

**Chotýšany 54
Chotýšany
257 28**

**ID datové
schránky:c5n4gyv**

**Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s. Příbram
č. ú. 2036 - 320 495 399 / 0800**

Přílohy:

Průvodní zpráva

Souhrnná technická zpráva

Podélný profil vodovodu v místě hráze

Geodetické zaměření, které bylo použito pro zpracování DSP

Souhrnné vyjádření odboru ŽP Městského úřadu v Benešově

Kopie stránek ze stavebního deníku ze sledovaného období

Dne

.....
Ing. Miroslav Kratochvíl, CHOPOS